

## Représentations de futurs professeurs de Langues Romanes par rapport aux approches plurielles

Sílvia Melo-Pfeifer

([smelo@ua.pt](mailto:smelo@ua.pt))

Maria Helena Araújo e Sá

([helenasa@ua.pt](mailto:helenasa@ua.pt))

CIDTFF (Centro de Investigação em Didática e Tecnologia Educativa na Formação de Formadores)– Universidade de Aveiro (Portugal)

Les contextes éducatifs restent, malgré quelques exceptions, peu accessibles à l'introduction des approches plurielles, nonobstant la passion exprimée soit par les chercheurs, soit par quelques professionnels sur le terrain qui essayent leur insertion curriculaire. Les questions suivantes restent en ouvert : pourquoi cette résistance ? Quels sont les arguments utilisés par les enseignants (notamment ceux en formation initiale) pour freiner l'introduction des approches plurielles aux langues à l'école ? Ces arguments varient-ils en fonction des différents types d'approches ? Quel peut-être le rôle de la formation initiale des enseignants de langue dans la déconstruction de ces arguments ?

Pour essayer de répondre à ces questions, nous avons mené une recherche, pendant un semestre universitaire (premier semestre 2013/2014), avec une vingtaine d'étudiants de Master, futurs enseignants de Langues Romanes (français, espagnol et italien), à l'Université de Leipzig, en Allemagne. Nous avons proposé, après deux séances d'introduction à la valeur du plurilinguisme en contexte scolaire (une séance correspondant à 90 minutes), un parcours de contact successif avec les quatre approches plurielles, chaque approche comptant 2 séances (et étant développées par les étudiants eux-mêmes): l'une théorique et l'autre en format de *workshop*, envisageant le contact avec des matériaux et ressources pédagogiques pour la classe.

A la fin du semestre, nous avons passé un questionnaire pour recueillir les représentations des futurs professeurs par rapport aux quatre approches étudiées, notamment en ce qui concerne leurs atouts, potentialités, limites et problèmes. Pendant la dernière séance, nous avons présenté les résultats de cette enquête et nous avons discuté et revisité, en groupe, les conclusions de l'analyse, afin de partager les points de vue individuels.

Dans cette contribution, nous nous pencherons sur ces résultats et les réflexions qu'ils ont suscités aux étudiants futurs professeurs de langues pendant cette dernière séance, en discutant les arguments qu'ils ont mis en avant pour ou contre l'intégration des approches plurielles en classe de langue (arguments que l'on peut classer autour du curriculum, de la culture scolaire, de la formation initiale, de la qualité des ressources pédagogiques et de la validité de la recherche en Didactique des Langues sur ce domaine). Parce que nous envisageons la formation initiale de professeurs de langue comme une des clés de voute de l'insertion curriculaire des approches plurielles, nous essayerons de réfléchir à des parcours de formation initiale plus capables de mener à la déconstruction des résistances perçues dans notre étude empirique.

**Mots-clés :** représentations, formation initiale, approches plurielles, intégration curriculaire.