

Galanet, Galapro, Miriadi, les MOOC et les SPOC : peut-on parler d'évolution de l'espèce?

Mariana FRONTINI et Sandra GARBARINO

Université Lumière Lyon 2

marianafrentini@gmail.com - sandra.garbarino@univ-lyon2.fr

C'est dans l'air du temps mais c'est dans l'air depuis longtemps. Autrefois, et en plus petit, ce furent les plateformes pour l'apprentissage collaboratif par tâches, à distance : Galanet (www.galanet.eu) et Galapro (www.galapro.eu). Aujourd'hui, et plus en grand, ce sont des plateformes en ligne pour l'apprentissage massif et ouvert à tous qui proposent des formations qui nous paraissent présenter de bien nombreuses ressemblances avec les plateformes ci-dessus, sur lesquelles nos étudiants apprennent l'intercompréhension depuis une dizaine d'années.

A la lumière des objectifs ambitieux que se donne le projet Miriadi, à savoir la création d'un "générateur de sessions polymorphes", nous nous sommes demandés si le MOOC pouvait faire partie des scénarios prédéfinis proposés sur la plateforme à venir. A partir de ce moment nous avons été amenés à dégager les points communs et divergences entre les environnements didactiques d'apprentissage de l'intercompréhension que nous avons pratiqués jusqu'à aujourd'hui et les MOOC, ou les SPOC. Et là nous nous sommes aperçus que, sans doute, la différence entre nos formations et les MOOC ne résiderait que dans les chiffres. Aurait-on fait des "mini-MOOC" sans le savoir? Aurait-on fait du SPOC avant la lettre?

Les questionnements dégagés par cette comparaison sont nombreux et touchent un peu à tous les aspects : le nombre de participants et l'ouverture (ouvert à tous, à accès restreint, nombre élevé, peu élevé), la typologie de scénarisation (durée, division en phases), l'environnement didactique (groupes locaux, groupes de travail, modèle allostérique, proche de celui défini par André Giordan) le type de travail qui s'y déroule (connectiviste, behavioriste, par tâches, par objectifs), le type d'accompagnement (plusieurs tuteurs, un seul, des tuteurs "locaux"), la manière de motiver les apprenants (sont-ils stimulés à interagir? par quels biais?), la tâche finale (collective, individuelle, par petits groupes ou grands groupes?), l'évaluation (par les animateurs, par les pairs, diagnostique, formative, sommative, de bilan, auto-évaluation, hétéro-évaluation), le rapport à l'échec et le taux d'abandon, les modèles économiques et la viabilité de ces "nouveaux" modes d'apprentissage.

Notre réflexion prend appui sur les études des chercheurs qui ont observé les MOOC après les avoir pratiqués ou qui ont tout simplement porté sur eux leur regard critique et qui en ont mis en lumière les caractéristiques principales (Cisel & Bruillard, 2013; Karsenti 2013; Charlier 2014). Elle se basera également sur ces recherches - plutôt récentes - qui cherchent à trouver un modèle économique pour les MOOC, en voyant une voie d'issue dans les SPOC (Depover, 2014). Elle se fondera également sur les recherches au sujet des plateformes d'apprentissage créées par les partenaires du consortium "Gala" et conduites dans les dernières années (Degache, 2008; Araujo e Sa et al., 2010; Chavagne, 2010). Elle s'appuiera enfin, sur les travaux qui observent l'approche interactionnelle et la motivation dans le web

social (Ollivier, 2012; Lloyd, 2012) ainsi que sur notre expérience pratique d'animatrices de sessions de formation sur les plateformes Galanet et Galapro.

Bibliographie

- Araújo e Sá, H., De Carlo, M. et Melo-Pfeifer, S. (2010). Pratiques de communication en ligne des tuteurs dans une formation de formateurs à l'intercompréhension: aspects de la construction d'un espace discursif de développement professionnel (pp. 135 - 150). In Synergies Europe n°5. <http://gerflint.fr/Base/Europe5/europe5.html>
- Depover, C (2014). Quels modèles économiques et pédagogiques pour les MOOC ? <http://dms.revues.org/530>
- Degache, C. (2008). Concevoir un dispositif de formation en ligne de formateurs à la compréhension et à l'interaction plurilingues. In V. Conti & F. Grin (Ed.), S'entendre entre langues voisines : vers l'intercompréhension (pp. 293-316). Genève : Georg, URL: http://www.galanet.eu/publication/fichiers/Degache_2008.pdf
- Degache, C. Chavagne, JP. (2012) Dix ans de formations en ligne en réseaux de groupes modulaires internationaux et multilingues. Atouts, limites et perspectives, Communication aux journées "Tice Alpes" 2012. URL : <http://domus.grenet.fr/jticealpes/dix-ans-de-formations-en-ligne-en-reseaux-de-groupes-modulaires-internationaux-et-multilingues-atouts-limites-et-perspectives-c-degache-j-p-chavagne/>
- Lefebvre, L. et Berte-Langereau, C. (2009). L'utilisation d'un forum en ligne via Internet entre élèves français et hispaniques : un facteur de motivation dans l'apprentissage d'une langue ? Au collège et au lycée. Mémoire profess. PLC2, IUFM-UJF Grenoble, URL:
- Savoie-Zajc, L. (2010). «Les dynamiques d'accompagnement dans la mise en place de communautés d'apprentissage de personnels scolaires ». Education et Formation, e- 293, pp. 9-20, URL: <http://ute3.umh.ac.be/revues/index.php?revue=9&page=3>
- Charlier, B (2014), « Les MOOC : une innovation à analyser », Distances et médiations des savoirs [En ligne], 5 | 2014, mis en ligne le 26 février 2014, consulté le 12 juin 2014. URL : <http://dms.revues.org/531>
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A Learning Theory for the digital Age. International Journal of Instructional Technology and Distance Learning. http://www.ingedewaard.net/papers/connectivism/2005_siemens_ALearningTheoryForTheDigitalAge.pdf
- Cisel, M., Bruillard, E. (2013) Chronique des MOOC, Rubrique de la Revue STICEF, Volume 19, 2012, ISSN : 1764-7223, URL : http://sticef.univ-lemans.fr/num/vol2012/13r-cisel/sticef_2012_cisel_13r.htm
- Karsenti, T. (2013). Les MOOC, révolution ou simple effet de mode ?, Révue internationale des technologies en pédagogie universitaire, n.2, URL: http://www.ritpu.org/IMG/pdf/RITPU_v10_n02_06.pdf

Giordan, A., Des modèles pour comprendre l'apprendre : de l'empirisme au modèle allostérique, URL : <http://www.andregiordan.com/articles/apprendre/modalost.html>